

Kraków, dnia 16.02.2018 r.  
ZDW/PW/2018/1334/DN-4 EG  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-1/18

**Wg rozdzielnika**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Rozbudowa DW 966 Muchówka – Lipnica Dolna – Tymowa – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr sprawy ZDW-DN-4-271-1/18).**

- I. W odpowiedzi na złożony przez Wykonawcę wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. DZ. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego) :

**Pytanie nr 1**

W związku z niepewnością co do ilości przepustów koniecznych do ponownego wykonania [lub przebudowania na mały most]\* i wynikającym z tego prawdopodobieństwem wyceny przez poszczególnych Wykonawców/Oferentów istotnie różnych zakresów robót zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający widzi możliwość ograniczenia wynikającego stąd ryzyka Wykonawcy, np. przez:

- podanie ilości takich przepustów jaką należy przyjąć do wyceny na etapie przetargu (a na etapie realizacji rozliczenie związanych z nimi robót np. na podstawie ceny za kpl. prac związanych z takim przepustem i rzeczywistej ilości takich przepustów) lub
- podanie informacji pozwalających wiarygodnie oszacować ilość takich przepustów na odcinku objętym przetargiem.

\* - np. wg Decyzji Środowiskowej [str. 5, ppkt szósty] „niektóre z przepustów będą przebudowane na mały most”

**Odpowiedź**

Zamawiający dnia 6 lutego 2018r dokonał na gruncie niniejszego postępowania zmiany treści PFU (wprowadzając zmiany w wymogach projektowania przepustów drogowych) udostępniając zamienne strony Programu Funkcjonalno – Użytkowego zamieszczone w katalogu „Załączniki do pisma z dnia 06.02.2018 r.”

**Pytanie nr 2**

W związku z zapisem DŚ: „W rejonie przedmiotowej inwestycji drogowej dla DW 965 i DW 966 znajduje się kilkadziesiąt osuwisk ... . Najwięcej takich obszarów występuje ... w rejonie Tymowej” [str. 11, akapit ostatni] zwracamy się z prośbą o weryfikację domniemania, że przetarg nie obejmuje wykonania jakichkolwiek prac wynikających z istnienia osuwisk oraz, że Zamawiający nie będzie domagał się od Wykonawcy nieodpłatnego usuwania jakichkolwiek szkód w pracach objętych przetargiem wynikających z istnienia takich osuwisk [np. w ramach odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy].

**Odpowiedź**

Zgodnie z załączoną do koncepcji geologią Zamawiający nie posiada informacji o osuwiskach na drodze wojewódzkiej 966. Przedmiotowe zadanie polega na rozbudowie drogi po istniejącym śladzie, z uwagi na powyższe w czasie realizacji inwestycji należy minimalizować wejścia w teren przyległy.

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie lub usunięcie różnic zapisów DŚ i PFU dotyczących poboczy:

- wg DŚ należy wykonać pobocza gruntowe [o odpowiedniej szerokości] str. 7, linia ósma
- wg PFU pobocza należy wykonać z kruszywa lub destruktu [o odpowiedniej szerokości], a następnie [ich nawierzchnię] zamknąć poprzez podpowierzchniowe utwardzenie grysem i emulsją pkt 1.4.2.4/ str. 18.

Tym samym prosimy o informację, czy wg wiedzy Zamawiającego istnieje możliwość wykonania poboczy wskazanych w PFU bez zmiany [lub naruszenia] Decyzji Środowiskowej [załączonej do SIWZ].

#### **Odpowiedź**

Program Funkcjonalno – Użytkowy podaje szczegółowo rodzaj pobocza. Pobocza (gruntowe) należy wykonać z warstwy destruktu lub kruszywa o takiej grubości, aby uzyskać po zagęszczeniu grubość warstwy pobocza 15cm na wyprofilowanym i zagęszczonym podłożu ( $I_s \geq 1,0$ ). Wskaźnik nośności warstwy Evd, zbadany przy użyciu płyty dynamicznej powinien wynosić co najmniej 50 MPa. Po zakończeniu zagęszczania pobocza powierzchnię z destruktu lub kruszywa należy zamknąć poprzez wykonanie pojedynczego powierzchniowego utwardzenia grysem frakcji 5/8 (w ilości co najmniej 8 dm<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>) i emulsją asfaltową szybkorozpadową C69BP3PU lub C65BP3 PU (co najmniej 1,4 kg/m<sup>2</sup>). Zapisy PFU nie naruszają zapisów decyzji środowiskowej.

#### **Pytanie nr 4**

Prosimy o weryfikację domniemania, że Zamawiający będzie wymagał wydzielenia działek sąsiadujących z istniejącym pasem drogowym dla całego odcinka objętego zamówieniem, tak aby uzyskać szerokość projektowanego pasa drogowego minimum 25 m - nawet jeśli nie będzie to wynikało z konieczności zajęcia terenu spowodowanej zastosowanymi rozwiązaniami projektowymi (tj. że pas drogowy winien być szerszy niż to konieczne ze względu na same tylko rozwiązania projektowe).

#### **Odpowiedź**

Drogę należy zaprojektować istniejącym śladem, uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenów przyległych. Podczas opracowania dokumentacji projektowej dążyć należy do maksymalnego wykorzystania istniejącego pasa drogowego. Wykonawca przed uzyskaniem decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej winien uzyskać odstępstwo od warunków technicznych z uwagi na szerokość linii rozgraniczających.

#### **Pytanie nr 5**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie odcinków dla których należy zaprojektować i wykonać oświetlenie drogowe.

#### **Odpowiedź**

Oświetlenie drogowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, dodatkowo należy doświetlić przejścia dla pieszych zgodnie z załączonymi do PFU wytycznymi do projektowania oświetlenia przejść dla pieszych.

#### **Pytanie nr 6**

W przypadku braku podania kilometrażu ww. odcinków zwracamy się z prośbą o informację, czy należy przewidzieć budowę nowego oświetlenia w przypadku jeśli odległość pomiędzy odcinkami wymagającymi oświetlenia z uwagi m.in. na wymogi Zamawiającego będzie mniejsza niż 500m ?

#### **Odpowiedź**

W tym przypadku należy przewidzieć budowę nowego oświetlenia.

#### **Pytanie nr 7**

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał pomiarów i analiz natężeń ruchu [np. na wybranych odcinkach i skrzyżowaniach] lub opracowania nowej prognozy ruchu oraz o doprecyzowanie jego ewentualnych wymagań w tym względzie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie będzie oczekiwał pomiarów i analiz natężeń ruchu (np. na wybranych odcinkach i skrzyżowaniach) lub opracowania nowej prognozy ruchu. Dokumentację projektową należy wykonać w nawiązaniu do załączonej koncepcji, PFU oraz Analizy i prognozy ruchu – stanowiących OPZ - załącznik nr 1 SIWZ.

#### **Pytanie nr 8**

Ze względu na realizację zadania w trybie „projektuj i buduj” oraz wymagania zawarte w Rozporządzeniu MTiGM z dn. 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (paragraf 152.5) zwracamy się z prośbą o dopuszczenie indywidualnego projektowania konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnego projektowania konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej przy spełnieniu warunków zapisanych w PFU.

- II. W związku z wprowadzonymi zmianami w treści SIWZ Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania i otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 01.03.2018r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 01.03.2018r. godzina 09:30**


**Termin otwarcia ofert – 01.03.2018r. godzina 10:00**

W załączeniu udostępnia się zamienne strony nr 21 i 26 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

III. Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10.01.2018 pod nr 2018/S 006-008498 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR  
mgr inż. Małgorzata Maj



Otrzymują:  
wg rozdzielnika  
1 x DN-4 a/a  
www.zdw.krakow.pl

